ЗЛАТОГРАД

ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ–ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов" № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

РЕШЕНИЕ

№ 210 / 24.06 ....2014г.

На основание чл. 73 от Закона за обществените поръчки и Протокол – I част от 25.04.2014 г., Протокол II – част от 05.06.2014 г. и протокол III - част от 20.06.2014 г. ведно с приложенията към тях, от комисията, назначена със заповед №131 от 25.04.2014 г. на кмета на община Златоград,

РЕШИХ:

1. Обявявам класирането на участниците в процедурата за възлагане чрез открита процедура на обществена поръчка с предмет „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекти: 1.Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на с. Ерма река, община Златоград; 2. Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на с. Аламовци, община Златоград; 3. Реконструкция и рехабилитация на общински път № SML3107 /III-8652, Неделино - Старцево/ - Пресока - мах. Читакови колиби", открита с Решение №90/14.03.2014г. на кмета на община Златоград, както следва:

По обособена позиция № 1 с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обект „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на с. Ерма река, община Златоград"

На 1-во място - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
На 2-ро място - ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ"
На 3-то място - „ДАРА КОНТРОЛ" ООД
На 4-то място - „СМ КОНТРОЛ" ООД
На 5-то място - „ЕМ ЕН КОНСУЛТ" ООД

По обособена позиция № 2 с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обект „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на с. Аламовци, община Златоград"

На 1-во място - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
На 2-ро място - „ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД
На 3-то място - „СМ КОНТРОЛ" ООД
На 4-то място - „ДАРА КОНТРОЛ" ООД
На 5-то място - „ЕМ ЕН КОНСУЛТ" ООД

По обособена позиция № 3 с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обект „Реконструкция и рехабилитация на общински път № SML3107 /III-8652, Неделино - Старцево/ - Пресока - мах. Читакови колиби"

На 1-во място - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
На 2-ро място - „ДАРА КОНТРОЛ" ООД
На 3-то място - „СМ КОНТРОЛ" ООД
На 4-то място - „ЕМ ЕН КОНСУЛТ" ООД

2. Определям за изпълнители на обществената поръчка по обособени позиции участниците, класирани от комисията на първо място както следва:

По обособена позиция № 1 с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обект „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на с. Ерма река, община Златоград" - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД.

По обособена позиция № 2 с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обект „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на с. Аламовци, община Златоград" - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД.

По обособена позиция № 3 с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обект „Реконструкция и рехабилитация на общински път № SML3107 /III-8652, Неделино - Старцево/ - Пресока - мах. Читакови колиби“ - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

3. Отстранени от участие в обществената поръчка, участници и оферти са:

3.1. По обособена позиция № 1 с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обект „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на с. Ерма река, община Златоград“

3.1.1. „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС” ЕООД - на основание чл.70, ал.3 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протоколите от работата на комисията, назначена със Заповед №131 от 25.04.2014 г. на кмета на община Златоград, поради това, че в представената обосновка участникът единствено е описал обема и съдържанието на Окончателния доклад и Техническия паспорт. Посочил е, че в деня след подписване на акт обр. 15, целият екип ще се мобилизира за да завърши и оформи подготвените отпреди това проекти на Окончателия доклад и Техническия паспорт, като посочва, че окончателните промени ще са твърде несъществени, евентуално ще се променят само някои от количествените показатели, поради което предложените от него срокове са нормални и напълно разумни. В така представената обосновка участникът не се е позовал на наличие на нито едно от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаването на държавна помощ.

3.1.2. „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД - на основание чл.70, ал.3 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протоколите от работата на комисията, назначена със Заповед №131 от 25.04.2014 г. на кмета на община Златоград, поради това, че в определения от комисията срок за представяне на писмена обосновка относно начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на обособена позиция 1 не е представена такава.

3.2. По обособена позиция № 2 с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обект „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на с. Аламовци, община Златоград“

3.2.1. „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС” ЕООД - на основание чл.70, ал.3 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протоколите от работата на комисията, назначена със Заповед №131 от 25.04.2014 г. на кмета на община Златоград, поради това, че в представената обосновка участникът единствено е описал обема и съдържанието на Окончателния доклад и Техническия паспорт. Посочил е, че в деня след подписване на акт обр. 15, целият екип ще се мобилизира за да завърши и оформи подготвените отпреди това проекти на Окончателния доклад и Техническия паспорт, като посочва, че окончателните промени ще са твърде несъществени, евентуално ще се променят само някои от количествените показатели, поради което предложените от него срокове са нормални и напълно разумни. В така представената обосновка участникът не се е позовал на наличие на нито едно от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаването на държавна помощ.

3.3. По обособена позиция № 3 с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обект „Реконструкция и рехабилитация на общински път № SML3107 /III-8652, Неделино - Старцево/ - Пресока - мах. Читакови колиби“

3.3.1. „ЕКОИНВЕСТ - МД” ООД - на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протоколите от работата на комисията, назначена със Заповед №131 от 25.04.2014 г. на кмета на община Златоград, поради това, че участникът е представил парафиран проект на договор за обособена позиция 3 с попълнени всички реквизити, включително е посочил и предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката. Така е нарушена тайната на офертата и съществуват условия за нелоялна конкуренция.

3.3.2. „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС” ЕООД - на основание чл.70, ал.3 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протоколите от работата на комисията, назначена със Заповед №131 от 25.04.2014 г. на кмета на община Златоград, поради това, че в представената обосновка участникът единствено е описал обема и съдържанието на Окончателния доклад и Техническия паспорт. Посочил е, че в деня след подписване на акт обр. 15, целият екип ще се мобилизира за да

завърши и оформи подготвените отпреди това проекти на Окончателния доклад и Техническия паспорт, като посочва, че окончателните промени ще са твърде несъществени, евентуално ще се променят само някои от количествените показатели, поради което предложените от него срокове са нормални и напълно разумни. В така представената обосновка участникът не се е позовал на наличие на нито едно от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаването на държавна помощ.

3.3.3. „ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД - на основание чл.70, ал.3 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протоколите от работата на комисията, назначена със Заповед №131 от 25.04.2014 г. на кмета на община Златоград, поради това, че в определения от комисията срок за представяне на писмена обосновка относно начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на обособена позиция 3 не е представена такава.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в 3 – дневен срок от издаването му.

Решението може да бъде обжалвано от заинтересованите лица в 10 – дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията – гр. София. Жалбата се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и до кмета на Община Златоград.

Мирослав Янчев
Кмет на община Златоград

ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД · ОБЛАСТ СМОЛЯН · КМЕТ

Изготвил:
инж. Цветелина Бодурова - Гл. експерт ОП