ЗЛАТОГРАД

ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ–ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов" № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

РЕШЕНИЕ

№ 161 / 27.04.2015г.

На основание чл. 73 от Закона за обществените поръчки и Протокол – I част от 03.04.2015 г., Протокол II – част от 07.04.2015 г., Протокол III - част от 21.04.2015 г. и протокол IV - част от 24.04.2015 г. ведно с приложенията към тях, от комисията, назначена със Заповед №127 от 03.04.2015 г. на кмета на община Златоград,

РЕШИХ:

1. Обявявам класирането на участниците в процедурата за възлагане чрез открита процедура на обществена поръчка с предмет „Рехабилитация и благоустрояване /реконструкция/ на ул. „Васил Левски", гр. Златоград, ул. „Антон Страшимиров", с. Старцево, общ. Златоград, ул. „Христо Ботев", с. Ерма река, общ. Златоград, ул. „Прогрес", с. Долен, общ. Златоград и изграждане на многофункционална спортна площадка в с. Долен, общ. Златоград", открита с Решение №67/18.02.2015г. и Решение №79 от 04.03.2015 г. за промяна на кмета на Община Златоград, както следва:

По Обособена позиция № 1 с предмет „Рехабилитация и благоустрояване /реконструкция/ на ул. „Васил Левски", гр. Златоград, община Златоград"

На 1-во място - „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ" АД
На 2-ро място - „АТЛАС БАЛКАН" ООД
На 3-то място - „СТРОИТЕЛ" ЕООД

По Обособена позиция № 2 с предмет „Рехабилитация и благоустрояване /реконструкция/ на ул. „Антон Страшимиров", с. Старцево, община Златоград"

На 1-во място - „ДИАМАНТ СТРОЙ" ЕООД
На 2-ро място - „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД" ЕООД
На 3-то място - „АГРОМАХ" ЕООД
На 4-то място - „НАР" ООД
На 5-то място - „СЕНСТРОЙ" ЕООД
На 6-то място - „ДЮЛГЕР" ООД

По Обособена позиция № 3 с предмет „Рехабилитация и благоустрояване/реконструкция/ на ул. „Христо Ботев", с. Ерма река, община Златоград"

На 1-во място - „ЕДИСТРОЙ" ЕООД

По Обособена позиция № 4 с предмет „Рехабилитация и благоустрояване /реконструкция/ на ул. „Прогрес", с. Долен, община Златоград"

На 1-во място - „ЕКОСТРОЙ" ЕООД

По Обособена позиция № 5 с предмет „Изграждане на многофункционална спортна площадка в с. Долен, община Златоград"

На 1-во място - „ЮГСТРОЙ" ООД

2. Определям за изпълнители на обществената поръчка по обособени позиции участниците, класирани от комисията на първо място както следва:

По Обособена позиция № 1 с предмет „Рехабилитация и благоустрояване /реконструкция/ на ул. „Васил Левски", гр. Златоград, община Златоград" - „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ" АД

По Обособена позиция № 2 с предмет „Рехабилитация и благоустрояване /реконструкция/ на ул. „Антон Страшимиров", с. Старцево, община Златоград" - „ДИАМАНТ СТРОЙ" ЕООД

По Обособена позиция № 3 с предмет „Рехабилитация и благоустрояване/реконструкция/ на ул. „Христо Ботев", с. Ерма река, община Златоград" - „ЕДИСТРОЙ" ЕООД

По Обособена позиция № 4 с предмет „Рехабилитация и благоустрояване /реконструкция/ на ул. „Прогрес", с. Долен, община Златоград" - „ЕКОСТРОЙ" ЕООД

По Обособена позиция № 5 с предмет „Изграждане на многофункционална спортна площадка в с. Долен, община Златоград" - „ЮГСТРОЙ" ООД

3. Отстранени от участие в обществената поръчка, участници и оферти са:

3.1. По Обособена позиция № 1 с предмет „Рехабилитация и благоустрояване /реконструкция/ на ул. „Васил Левски", гр. Златоград, община Златоград"

3.1.1. „ПЪТСТРОЙИНЕЖЕНЕРИНГ" АД - КЪРДЖАЛИ - на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протоколите от работата на комисията, назначена със Заповед №127 от 03.04.2015 г. на кмета на община Златоград, поради това, че представените документи в Плик № 2 „Техническо предложение" не отговарят на предварително обявените условия от Възложителя.

Мотиви: В техническото предложение участникът е посочил гаранционен срок - 2 години.

Видно от посоченото от Възложителя в Документацията за участие в процедурата, съгласно издаденото Разрешение за строеж, строежът е четвърта категория, съгласно чл. 137, ал.1, т. 4а от ЗУТ, а именно е за „частни пътища, улици от второстепенната улична мрежа V и VI клас и съоръженията към тях".

В чл. 8, ал. 1 от Наредба №1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи, се казва: „Видовете строежи от четвърта категория, буква „а" са:...т. 2 – улици от второстепенната улична мрежа V и VI клас и съоръженията към тях – мостове, водостоци, подпорни стени, кръстовища за осветление, сигнализация, безопасност и др."

Съобразно издаденото разрешение за строеж и съгласно Наредба №2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – за съоръжения за автомагистрали, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство – 10 години.

3.2. По Обособена позиция № 2 с предмет „Рехабилитация и благоустрояване /реконструкция/ на ул. „Антон Страшимиров", с. Старцево, община Златоград"

3.2.1. „ГЕРТ ГРУП" ЕООД - на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протоколите от работата на комисията, назначена със Заповед №127 от 03.04.2015 г. на кмета на община Златоград, поради това, че представените документи в Плик № 2 „Техническо предложение" не отговарят на предварително обявените условия от Възложителя.

Мотиви: В Техническото предложение участникът не е посочил срок за изпълнение на поръчката, въпреки че е налице изричен текст за това. Действително, участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, в който график е видно разпределението на изпълнението на дейностите във времето. Комисията не разполага с правомощия тълкувайки други части на офертата служебно да попълни празното място в образеца на оферта, тъй като това би означавало комисията да допълни офертата на участника, което е недопустимо.

3.2.2. ДЗЗД „ЕНЧЕВГРУП" - на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протоколите от работата на комисията, назначена със Заповед №127 от 03.04.2015 г. на кмета на община Златоград, поради това, че представените документи в Плик № 2 „Техническо предложение" не отговарят на предварително обявените условия от Възложителя.

Мотиви: В техническото предложение участникът е посочил гаранционен срок - 4 години.

Видно от посоченото от Възложителя в Документацията за участие в процедурата, съгласно издаденото Разрешение за строеж, строежът е четвърта категория, съгласно чл. 137, ал.1, т. 4а от ЗУТ, а именно е за „частни пътища, улици от второстепенната улична мрежа V и VI клас и съораженията към тях".

В чл. 8, ал. 1 от Наредба №1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи, се казва: „Видовете строежи от четвърта категория, буква „а" са:...т. 2 – улици от второстепенната улична мрежа V и VI клас и съоръженията към тях – мостове, водостоци, подпорни стени, кръстовища за осветление, сигнализация, безопасност и др."

Съобразно издаденото разрешение за строеж и съгласно Наредба №2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за

изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – за съоражения за автомагистрали, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство – 10 години.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в 3 – дневен срок от издаването му.

Решението може да бъде обжалвано от заинтересованите лица в 10 – дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията – гр. София. Жалбата се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и до кмета на Община Златоград.

Мирослав Янчев
Кмет на община Златоград

Изготвил:
инж. Цветелина Бодурова - Гл. експерт ОП

Съгласувал:
Златка Цекова – Директор АПИО, ОП, СД и ОС, той и юрисконсулт