ЗЛАТОГРАД

ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ–ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов" № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

РЕШЕНИЕ

№ 557 / 04.12 .....2015г.

На основание чл. 73 от Закона за обществените поръчки и Протокол – I част от 08.09.2015 г., Протокол II – част от 05.10.2015г., Протокол III - част от 01.12.2015 г. и Протокол IV част от 04.12.2015г. ведно с приложенията към тях, от комисията, назначена със Заповед №408 от 08.09.2015г. на кмета на община Златоград (изм. със Заповед №541 от 20.11.2015г. на кмета на Община Златоград за удължаване срока на работа на комисията), за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „РЕМОНТ НА УЛИЦИ И ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД", открита с Решение№353/27.07.2015г. на кмета на Община Златоград

РЕШИХ:

1. Обявявам класирането на участниците в процедурата за възлагане чрез открита процедура на обществена поръчка с предмет „РЕМОНТ НА УЛИЦИ И ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД", открита с Решение№353/27.07.2015г. на кмета на Община Златоград, както следва:

На 1-во място - „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ" АД
На 2-ро място - „ИСА 2000" ЕООД

2. Определям за изпълнител на обществената поръчка участника, класиран от комисията на първо място" - „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ" АД

3. Отстранени от участие в обществената поръчка, участници и оферти са:

3.1. **„МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД" ЕООД** - на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протоколите от работата на комисията, назначена със Заповед №408 от 08.09.2015г. на кмета на община Златоград (изм. със Заповед №541 от 20.11.2015г. на кмета на Община Златоград за удължаване срока на работа на комисията), поради това, че представените документи в Плик № 2 „Техническо предложение" от офертата на участника не отговарят на предварително обявените условия от Възложителя.

Мотиви: Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 от офертата на участника, в частта относно „Анализ на възможните външни рискове при изпълнение на поръчката и мерки за преодоляването им" не отговаря на изискванията на възложителя. Видно от посоченото от Възложителя в Документацията за участие в процедурата, в представената стратегия за управление на риска участникът следва да анализира дефинираните от възложителя рискове, формите на тяхното проявление, вероятността от възникване и степента на влияние, като за всяка форма на проявление да идентифицира подходящи мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците, така че договорът да бъде завършен в определения в техническите спецификации обем, качество, срок, както и в рамките на предложената от участника цена. Участникът следва да предвиди мерки за мониторинг на всеки риск по време на изпълнението на договора, както и дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки.

Участникът е анализирал в стратегията си за управление на риска дефинираните от възложителя рискове, както и е идентифицирал мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците от тях, с изключение на идентифициране на мерките за посоченият от възложителя риск „Трудности при изпълнението и завършването на строителството, продиктувани от непълноти и/или неточности в инвестиционния проект".

В представеният на хартиен носител от участника „Анализ на възможните външни рискове при изпълнение на поръчката и мерки за преодоляването им" се съдържа описание на горепосоченият дефиниран от възложителя риск, но не са посочени мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците от риска.

Комисията е установила, че съдържанието на плик 2 се състои общо от 162 листа, видно от поставената от участника номерация на листовете, както и от посоченият им брой в Списъка на документите, съдържащи се в офертата, поставен в Плик 1.

С оглед постигане на бързина и улеснение при работата на комисията, възложителят е посочил в документацията за участие, че изготвените Подход и програма за изпълнение на опитния участък и Стратегия за управление на риска, неразделна част от Техническо предложение за изпълнение на поръчката, следва да се представят в 2 /два/ екземпляра – 1 /един/ на хартиен носител и 1 /един/ на магнитен носител /CD/.

Към техническото си предложение участникът е представил и магнитен носител /CD/, след прегледа на съдържанието му, комисията е установила, че в записаният от участника на магнитния носител „Анализ на възможните външни рискове при изпълнение на поръчката и мерки за преодоляването им" са посочени мерките за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците, касаещи посоченият от възложителя риск „Трудности при изпълнението и завършването на строителството, продиктувани от непълноти и/или неточности в инвестиционния проект" на последният лист, който лист в представеният от участника хартиен носител липсва.

Налице е несъответствие между изискванията на възложителя от една страна и офертата на участника от друга.

Представянето на документи от офертата на магнитен носител има второстепенно значение, помощен характер, както е посочил и възложителят и не може да замести отсъствието на необходимата информация на хартиен носител. Водещо е съдържанието на представените на хартиен носител документи, подписани и подпечатани съгласно изискванията на възложителя, които са релевантния източник на информация за възложителя и съдържат действителната воля и предложение на участника.

3.2. **ДЗЗД „ИЗТОЧНИ РОДОПИ"** - на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в протоколите от работата на комисията, назначена със Заповед №408 от 08.09.2015г. на кмета на община Златоград (изм. със Заповед №541 от 20.11.2015г. на кмета на Община Златоград за удължаване срока на работа на комисията), поради това, че представените документи в Плик № 2 „Техническо предложение" от офертата на участника не отговарят на предварително обявените условия от Възложителя.

Мотиви: Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 от офертата на участника, в частта относно „Стратегия за управление на риска" не отговаря на изискванията на възложителя. Видно от посоченото от Възложителя в Документацията за участие в процедурата, в представената стратегия за управление на риска участникът следва да анализира дефинираните от възложителя рискове, формите на тяхното проявление, вероятността от възникване и степента на влияние, като за всяка форма на проявление да идентифицира подходящи мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците, така че договорът да бъде завършен в определения в техническите спецификации обем, качество, срок, както и в рамките на предложената от участника цена. Участникът следва да предвиди мерки за мониторинг на всеки риск по време на изпълнението на договора, както и дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки.

Комисията е констатирала, че в техническото си предложение, в частта „Стратегия за управление на риска" липсва анализ, форми на проявление, вероятност от възникване и степен на влияние за дифинираният от възложителя риск „Неспазване на крайния срок за изпълнение по независещи от изпълнителя причини", както и за всяка негова форма на проявление не са идентифицирани мерките за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в 3 – дневен срок от издаването му.

Решението може да бъде обжалвано от заинтересованите лица в 10 – дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията – гр. София. Жалбата се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и до кмета на Община Златоград.

Мирослав Янчев
Кмет на община Златоград

Изготвил:
инж. Цветелина Бодурова - Гл. експерт ОП

Съгласувал:
Златка Цекова – Директор АПИО, ОП, СД и ОС, той и юрисконсулт