ЗЛАТОГРАД

ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ–ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов" № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

Р Е Ш Е Н И Е
№ 202/17.06.2016

На основание чл. 73 от Закона за обществените поръчки (отм., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) и във връзка с §18 от Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за обществените поръчки, Обн., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г. и като взех предвид мотивите в Протокол I-ва част от 17.03.2016г., Протокол II-ра част от 03.05.2016г., Протокол III-та част от 25.05.2016г. и Протокол IV-та част от 15.06.2016г., ведно с приложенията към тях, от дейността на комисия, назначена със Заповед № 86 от 17.03.2016 г. и изменена със Заповед № 184/31.05.2016г. на Кмета на Община Златоград за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на котелно и отоплителни системи в сградите на ОУ "В.Левски", СОУ „Антим I" и Общинска администрация, гр. Златоград", открита с Решение № 42/05.02.2016г. на Кмета на Община Златоград,

Р Е Ш И Х:

I. Обявявам класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет:„Реконструкция на котелно и отоплителни системи в сградите на ОУ "В.Левски", СОУ „Антим I" и Общинска администрация, гр. Златоград", открита с Решение № 42/05.02.2016г. на Кмета на Община Златоград, съгласно обявеният критерий „Икономически най-изгодна оферта", както следва:

НА ПЪРВО МЯСТО се класира участник „ТЕРМИКС ЕС" ООД с комплексна оценка 100 (сто) точки.

НА ВТОРО МЯСТО се класира участник „МЕАЦА"ЕООД с комплексна оценка 91(деветдесет и една) точки.

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на **ПЪРВО МЯСТО**, а именно: **„ТЕРМИКС ЕС" ООД, ЕИК 112524570,** със седалище и адрес на управление: гр. Пазарджик, ул. „Ангел Кънчев" № 16, ет.1, ап.4 и адрес за кореспонденция: termix_es@abv.bg, представлявано от Димитър Стефанов Гочев – управител на дружеството.

III . Отстранявам от участие в процедурата участниците:

1. „ОБЕДИНЕНИЕ ТЕХНОЛОДЖИ" - На основание чл.69, ал.1, т.4 от ЗОП (отм., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) и във връзка с §18 от Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за обществените поръчки, Обн., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г., поради това, че е представил оферта, която не отговаря на императивните изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП(отм., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.).

МОТИВИ: При отваряне на офертата на „ОБЕДИНЕНИЕ ТЕХНОЛОДЖИ" и проверка за наличието на три отделни запечатани плика е констатирано, че тя съдържа: четири плика, като всеки плик е надписан, както следва: плик с надпис „Предлагана цена"; плик с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката", плик с надпис „Документи за подбор" и плик с надпис „Документи за подбор – 2 част". Участникът е подал оферта, която не отговаря на императивните изисквания на чл.57, ал.2 от ЗОП (отм., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) – пликът по ал.1 от същия текст да съдържа 3 отделни плика, съдържащи документите, подробно изброени в трите точки на цитираната норма. Тези пропуски или несъответствия в офертата на участника, водят до неговото декласиране. Несъответстието не може да се отстрани по реда на чл.68, ал.11 от ЗОП (отм., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.).

2. „НСК СОФИЯ" ЕООД - На основание чл.68, ал.10, изр.второ, чл.69, ал.1, т.1 от ЗОП (отм.,ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) и във връзка с §18 от Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за обществените поръчки, Обн., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г. поради непредставяне на документи и информация по чл.56, ал.1, т.4 и т.5 от ЗОП(отм., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.).

МОТИВИ: В срока до 17,30ч. на 11.05.2016г. не са получени допълнителни документи и информация, съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП (отм., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) от

участника „НСК СОФИЯ" ЕООД, подал оферта с вх. № 4 от 16.03.2016г. В деловодството на Община Златоград на 13.05.2016г. е постъпил плик с допълнителни документи с вх. № 53-00-311/13.05.2016г. от „НСК СОФИЯ" ЕООД. От транспортният етикет е видно, че участникът е избрал за доставка куриерска служба, като доставката е направена до офис на куриерската служба в гр. Златоград. Съгласно изискванията на Възложителят, поставени в раздел IV. Изисквания към съдържанието и обхвата на офертите, т.2.1. Място и срок за подаване на оферти „Възложителят не се ангажира да съдейства за пристигането на офертата на адреса и в срока, определен от него. Участникът не може да иска от Възложителя съдействия като: митническо освобождаване на пратка; получаване чрез поискване от пощенски клон; взаимодействия с куриери или други. Допълнението и промяната на офертата трябва да отговарят на изискванията и условията за представяне на първоначалната оферта.

3. „ФАКТОРИНГ 9000" ООД - На основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП (отм., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) и във връзка с §18 от Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за обществените поръчки, Обн., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г., поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие за обществена поръчка.

МОТИВИ: Техническото предложение не съответства на изискването на Възложителя по отношение на посоченото в т. 3.1.2. Съдържание на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" от документацията за участие, в т. 3.1.2.1. „Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР предложена от участника. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на учащите се в учебните сградите и полагане на нормални условия на труд от работещите в сградата на общинска администрация, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. В „Технологично-строителна програма, прилагана система за контрол на качеството, план за безопасност и здраве" участникът не е посочил необходими мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на учащите се в учебните сградите и полагане на нормални условия на труд от работещите в сградата на общинска администрация.

4. **„КОЛХИДА"ЕООД -** На основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП (отм., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) и във връзка с §18 от Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за обществените поръчки, Обн., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г., поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие за обществена поръчка.

МОТИВИ: Техническото предложение не съответства на изискването на Възложителя по отношение на посоченото в документацията в т. 3.1.2. Съдържание на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката", т. 3.1.2.1. Техническото предложение трябва да бъде подписано и подпечатано на всяка страница, като се посочи и името и фамилията на лицето, което го е подписал. В Техническото предложение (Образец № 3) на участника, липсва име и фамилия на лицето поставило подписа на всяка страница.

5. „КЛИМА БИЛД"ООД - На основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП (отм., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) и във връзка с §18 от Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за обществените поръчки, Обн., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г., поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие за обществена поръчка.

МОТИВИ: Техническото предложение не съответства на изискването на Възложителя по отношение на посоченото в т. 3.1.2. Съдържание на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката", т. 3.1.2.1….Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР предложена от участника, както и в направеното Разяснение по чл.29, ал.1 от ЗОП с изх. № 53-00-119/09.03.2016г. в Профила на купувача на възложителя, в раздела на настоящата обществена поръчка. В Плик № 2 на участника липсва Технологично-строителната програма за изпълнение на СМР.

6. ОБЕДИНЕНИЕ „ГБМ – ТАНГРА"- На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) и във връзка с §18 от Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за обществените поръчки, Обн., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г., поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие за обществена поръчка.

МОТИВИ: Ценовото предложение на участникът не съответства на изискването на възложителя поставени в документацията. Участникът е допуснал съществени числови и аритметични грешки в Приложение №1 Количествено-стойностни сметки за трите подобекта. От своя страна грешно остойностените КСС водят до грешка в общата предлагана цена за изпълнение на поръчката. Несъответствието на стойността в КСС с оферираната крайна стойност за изпълнение на поръчката не може да се санира с последващо потвърждаване на КСС или на Обща цена в образеца на ценово предложение. Това е така и съгласно утвърдената документация от раздел VIII. Провеждане на процедурата т.1.8. Трети етап от работа на комисията – оценка на оферти «Ако комисията констатира аритметични грешки, в зависимост от грешките сама преценява дали да допусне поправка на офертата, когато се касае за незначителна грешка, която няма да доведе до промяна на ценовото предложение или да предложи офертата за отстраняване на основание чл.69, ал.1, т.3 във връзка с чл.68, ал.11, т.2, "б" от ЗОП.». Несъответстието не може да се отстрани по реда на чл.68, ал.11 от ЗОП (отм., бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.).

7. „ПСГ"АД - На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) и във връзка с §18 от Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за обществените поръчки, Обн., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г., поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие за обществена поръчка.

МОТИВИ: Ценовото предложение не съответства на изискването на възложителя поставени в документацията в т. 3.1.3. Съдържание на плик № 3 „Предлагана цена", т. 3.1.2.1 е „От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнение на поръчката по-висока от: 1. Реконструкция на котелно и отоплителна система за спортен комплекс в сградата на ОУ "В.Левски", гр.Златоград – 177 980,51 лв. без ДДС; 2. Реконструкция на котелно и отоплителна система за сградата на СОУ „Антим I" – 207 317,98лв. без ДДС;3. Реконструкция на котелно и отоплителна система за сградата на общинска администрация гр. Златоград – 189 715,51лв. без ДДС. Участникът е представил Ценово предложение, което надвишава финансовия ресурс за подобект3.Реконструкция на котелно и отоплителна система за сградата на общинска администрация гр. Златоград.

IV. Гаранциите за участие на отстранетите и на класираните участници да се освободят в сроковете и при условията на чл.62, ал.1, т.1, съответно т.2 от ЗОП (отм., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) и във връзка с §18 от Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за обществените поръчки, Обн., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.

V. Копие от настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му на всички участници. Настоящото решение да се публикува в профила на купувача, заедно с протоколите при условията на чл.22б, ал.3 от ЗОП (отм.,бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) и в същият ден решението да се изпрати на участниците.

VI. Съгласно чл.120, ал.5, т.4 от ЗОП(отм., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) и във връзка с §18 от Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за обществените поръчки, Обн., ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г. настоящтото решенение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 (десет) дневен срок от датата на получаването му от участниците. Жалбата се подава едновремено до Комисията за защита на конкуренцията и до Кмета на Община Златоград.

МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ
Кмет на община Златоград

ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД • ОБЛАСТ СМОЛЯН • КМЕТ

Изготвил:
Златка Цекова
Директор АПИО, ОП, СД и ОС, той и юрисконсулт