ЗЛАТОГРАД

ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ–ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов" № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

РЕШЕНИЕ

№ ИД / 08.02 ....2017г.

Във връзка с Доклад, Протокол – I част от 06.12.2016 г., Протокол – II част от 16.01.2017 г., Протокол – III част от 03.02.2017г. и Протокол – IV част от 08.02.2017г., ведно с приложенията към тях, от комисията, назначена с моя Заповед №505 от 06.12.2016 г., изменена с моя Заповед №14 от 17.01.2017г. за удължаване срока на работа на комисията и на основание чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки,

РЕШИХ:

1. Обявявам класирането на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по смисъла на чл. 18, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет „Изпълнение на инженеринг - проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи на обществени сгради и многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Златоград, по Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020г.", по следните обособени позиции: Обособена позиция №1 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград"; Обособена позиция №2 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районно управление град Златоград"; Обособена позиция №3 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Гранично полицейско управление град Златоград"; Обособена позиция №4 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"; Обособена позиция №5 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №7 в гр. Златоград"; Обособена позиция №6 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №8 в гр. Златоград"; Обособена позиция №7 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №175 в гр. Златоград"; Обособена позиция №8 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №181 в гр. Златоград"; Обособена позиция №9 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №182 в гр. Златоград"; Обособена позиция №10 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №193 в гр. Златоград"; Обособена позиция №11 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №195 в гр. Златоград"; Обособена позиция №12 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №199 в гр. Златоград" и Обособена позиция №13 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок „Златолист" в гр. Златоград", открита с мое Решение №411/17.10.2016г. и мое Решение №458 от 02.11.2016г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, както следва:

По Обособена позиция №1 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград"

На 1-во място - „ЕКОСТРОЙ" ЕООД

По Обособена позиция №2 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районно управление град Златоград"

На 1-во място - „НАР" ООД

По Обособена позиция №3 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Гранично полицейско управление град Златоград"

На 1-во място - „ЕДИСТРОЙ" ЕООД

По Обособена позиция №4 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"
На 1-во място - „ЕНЧЕВГРУП" ЕООД

По Обособена позиция №5 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №7 в гр. Златоград"
На 1-во място - „НСК СОФИЯ" ЕООД

По Обособена позиция №6 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №8 в гр. Златоград"
На 1-во място - БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД

По Обособена позиция №7 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №175 в гр. Златоград"
На 1-во място - „ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД

По Обособена позиция №8 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №181 в гр. Златоград"
На 1-во място - „ЮГСТРОЙ" ООД

По Обособена позиция №9 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №182 в гр. Златоград"
На 1-во място - „СТРОИТЕЛ" ЕООД

По Обособена позиция №10 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №193 в гр. Златоград"
На 1-во място - „НЕКСТ БИЛД" ЕООД
На 2-ро място - „СТРЕЗА" ЕООД

По Обособена позиция №11 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №195 в гр. Златоград"
На 1-во място - „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД

По Обособена позиция №12 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №199 в гр. Златоград"
На 1-во място - „МЕАЦА" ЕООД

По Обособена позиция №13 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок „Златолист" в гр. Златоград"
На 1-во място - „ДЮЛГЕР" ООД

2. Във връзка с резултатите от работата на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП и в съответствие с предварително обявените условия на поръчката, и на основание чл. 109 от ЗОП, определям за изпълнители на обществената поръчка, по обособени позиции, участниците, класирани на първо място, както следва:

По Обособена позиция №1 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград" - „ЕКОСТРОЙ" ЕООД;

По Обособена позиция №2 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районно управление град Златоград" - „НАР" ООД;

По Обособена позиция №3 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Гранично полицейско управление град Златоград" - „ЕДИСТРОЙ" ЕООД;

По Обособена позиция №4 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград" - „ЕНЧЕВГРУП" ЕООД;

По Обособена позиция №5 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №7 в гр. Златоград" - „НСК СОФИЯ" ЕООД;

По Обособена позиция №6 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №8 в гр. Златоград" - БИЛДЪР-АРХ ДЗЗД;

По Обособена позиция №7 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №175 в гр. Златоград" - „ДИАМАНТ - СТРОЙ" ЕООД;

По Обособена позиция №8 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №181 в гр. Златоград" - „ЮГСТРОЙ" ООД;

По Обособена позиция №9 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №182 в гр. Златоград" - „СТРОИТЕЛ" ЕООД;

По Обособена позиция №10 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №193 в гр. Златоград" - „НЕКСТ БИЛД" ЕООД;

По Обособена позиция №11 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №195 в гр. Златоград" - „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД

По Обособена позиция №12 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №199 в гр. Златоград" - „МЕАЦА" ЕООД;

По Обособена позиция №13 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок „Златолист" в гр. Златоград" - „ДЮЛГЕР" ООД.

3. Отстранени от участие в обществената поръчка, участници и оферти:

По Обособена позиция №1 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районен съд Златоград и Районна прокуратура Златоград"

- Участник „ПОМА ГРУП БУРГАС" ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в Протокол – I част от 06.12.2016 г. и Протокол – II част от 16.01.2017 г., поради това, че плик с надпис «Предлагани ценови параметри», който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 е прозрачен и са видими графични знаци.

Мотиви: Плик с надпис «Предлагани ценови параметри» от офертата на участника „ПОМА ГРУП БУРГАС" ЕООД е запечатан, бял на цвят, като на пръв поглед, при обичайни условия, без пликът да бъде излаган на пряка светлина, пликът е прозрачен и са видими графични знаци. Разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП съдържа императивно правило – Плик с надпис «Предлагани ценови параметри», който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т 2 от ППЗОП на участника, да се представи в отделен запечатан непрозрачен плик. В документацията за възлагане на обществената поръчка, Раздел X, възложителят е посочил: „Ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри", който се поставя в общия плик (опаковка) на офертата.", също така е посочил: „Ако представеното от участника Ценово предложение не е поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" или..... участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.".

Понятието „непрозрачност" е въведено с оглед гарантирането на тайната на предложението на участниците до неговото отваряне от членове на комисията, като видно от обявлението по поръчката, възложителят не е посочил като възможност прилагането на т. нар. „обърнат ред" по чл. 104, ал. 2 от ЗОП, т.е. пликът следва да бъде изработен от такъв материал, че да не позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени и евентуално да се стигне до предварително узнаване на неговото съдържание.

По Обособена позиция №2 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районно управление град Златоград"

- Участник „БАРИН АЛП" ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в Протокол – III част от 03.02.2017г., поради това, че техническото предложение на участника, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: Видно от посоченото от Възложителя в Документацията за участие в процедурата, към техническото си предложение участникът следва да приложи: *«Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите и/или обитаващите сградата. ..... мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните от възложителя аспекти на ежедневието, а именно: 1. физически достъп; 2. достъп до комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, телевизия и интернет). .....».* Комисията констатира, че в техническото си предложение участникът е приложил мерки за намаляване на

затрудненията при изпълнение на СМР, обхващащи: предотвратяването на замърсяване с кал и други отпадъци на пътищата и подходите към сградата и строителната площадка, и използвани за движение на хора, автомобили, строителна техника, свързани с изграждането на обекта; недопускане паркиране на тревни площи и нараняване на дървета в и около строителната площадка; ограждане с метални инвентарни оградни пана срещу принудително ограничаване достъпа на граждани в работните зони; използване на скелета, които имат инструкция от производителя за монтажа и експлоатацията и изготвяне на график по дати за осигуряване на достъп до апартаментите при демонтажа и монтажа на дограма. От така представените мерки е видно, че липсват такива относно достъп до комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, телевизия и интернет).

По Обособена позиция №4 „Обновяване и внедряване на мерки, за енергийна ефективност в сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" град Златоград"

- Участник ОБЕДИНЕНИЕ „ХЕФЕСТ-КУБАР" - на основание чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в Протокол – III част от 03.02.2017г., поради това, че не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: Представеният нов ЕЕДОП за участника „Кубар строй" ЕООД, партньор в ОБЕДИНЕНИЕ „ХЕФЕСТ-КУБАР" е нередовен – всички страници, ведно с последната страница, на която се намира подписа на управителя Валентин Александров е цветно копие.

По Обособена позиция №6 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №8 в гр. Златоград"

- Участник „ПИ ЕС ПИ" ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в Протокол – III част от 03.02.2017г., поради това, че не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: В документацията за възлагане на поръчката, Раздел X СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, възложителят е посочил: «Офертата включва следните документи: „Документи относно личното състояние и критериите за подбор" 1. Опис на документите, съдържащи се в офертата. ……». Към представеният образец на опис на документите, от документацията, възложителят е обозначил, посочване на дата и подпис, както и печат, в случай, че е приложим. В допълнително представените документи, не е представен опис на документите, съдържащи се в офертата, съгласно дадените указания на възложителя, посочени в Протокол II част от 16.01.2017г. Наличието на опис на документите, е минимално, необходимо съдържание на опаковката, в този смисъл е и разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

По Обособена позиция №10 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №193 в гр. Златоград"

- Участник „КАПИТОЛ ГРУП" ЕООД - на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, описани в Протокол – III част от 03.02.2017г., поради това, че не отговаря на предварително обявените критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията за възлагане на обществената поръчка

Мотиви: В обявлението и документацията за възлагане на обществената поръчка /т. 3.2 от Раздел VI/, възложителят е посочил: «Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта. Под „строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта" следва да се разбира: СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда.». Участникът е подал оферта за обособена позиция №10, която включва въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда - блок №193 в гр. Златоград с РЗП 1740 кв.м. Представена е информация за изпълнени 3 обекта, включващи ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сграда, но за нито един от тези обекти, сградата не е с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция. Обектите на които, участникът се е позовал за да покрие изискването на възложителя за изпълнено минимум 1 /едно/ строителство с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обособената позиция, за която подава оферта, са: 1) „Ремонт и реконструкция на сградата на Народно читалище „Христо Ботев – 1940" и създаване на център за регионален туризъм, експониране на местно природно и културно наследство в ПИ 15031.501.460, гр. Главиница, общ. Главиница" с РЗП: 737 кв.м; 2) „Преустройство на първи и втори етаж от триетажна СБАЛВБ – Годеч в медицински център с местонахождение: УПИ I, кв. 63 по ЗРП на гр. Годеч, Софийска област" с РЗП: 1248 кв. м и 3) „Изграждане на център за настаняване от семеен тип и Защитено жилище за деца и младежис увреждания в град Севлиево" с РЗП: 607,60 кв. м. Участникът е посочил, че общото РЗП на обектите е 2 592,60 кв.м, но изискването на възложителя

е за изпълнение на СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сграда, с разгъната застроена площ (РЗП), минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция, а не в сгради с общо РЗП, минимум РЗП на сградата, включена в съответната обособена позиция.

Настоящето решение да се изпрати на участниците.

Настоящото решение е индивидуален административен акт и подлежи на обжалване по реда на Глава XXVII „Обжалване" от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията.

Предоставен е пълен достъп по електронен път до протоколите на назначената комисията за провеждане на процедурата, на следния интернет адрес на Община Златоград:
http://www.zlatograd.bg/?pid=2,op5&id_op=113

МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ
Кмет на Община Златоград

Изготвил:
инж. Цветелина Бодурова - Гл. експерт ОП

Съгласувал:
Асен Черешаров – юрисконсулт, той и публичен изпълнител