Господин Ушев,

Провокиран от Вашата некоректност спрямо мое изказване, което Вие публикувате в „Златоградски вестник" бр.3,4 от 29.02.2012 г., както и използването на моето име за постигането на някои Ваши цели, настоявам да направя следното пояснение и опровержение на Вашите твърдения в статията „Покриването на речното корито в центъра би било катастрофално".

Въпреки Вашия стремеж да ме накарате да кажа колко е опасно покриването на реката, искам да уточня, че направеното от Вас тълкуване на моя отговор не се базира на истината и на моето становище.

Аз съм авторът на Хидроложки доклад, на основата на който се изготви и проектното предложение на община Златоград за изграждане на комуникационното трасе и покриване на речното корито. В този доклад съм описал подробно, базиран на фактически изчисления, какво трябва да бъде сечението на реката, за да могат да преминат високи води, които се повтарят един път на 100 години, независимо дали речното корито е покрито или не. Моето становище е, че при съблюдаване на изчисленията в Хидроложкия ми доклад, покриването на речното корито не представлява никаква опасност от преливане. Мисля че отговорно ясно и точно всеки трябва да прави изказвания, така че да не създава паника и страх сред населението.

Безкрайно съм разочарован от некомпетентното и несериозно отношение към този значим проект, както и от преиначаване на моето изказване във Ваш интерес.

Може би сте забравили, че при наводнението през 1996 г. нивото на водата се качи значително и преля над моста, но причината за това беше създаденото от дървета задръстване в речното корито, в близост до отвора на моста. Поради това половината количество стекла се вода преливаше над моста.

Недостойно е Вие като журналист да изопачавате становището ми, използвайки моето име за обслужване на личния Ви интерес, който проличава в няколко статии в същи брой на „Златоградски вестник".

Още веднъж искам да заявя ясно, че покриването на речното корито в цитирания участък не създава никакъв риск. В противен случай не бих го твърдял в изготвения от мен Хидроложки доклад. Освен това за този проект има изготвен и Геоложки доклад, което също не потвърждава твърдението Ви, че няма никакви направени проучвания.

Предложението Ви за подземен паркинг е несъвместимо с хидрогеоложките условия за района. А и не е по-евтин вариант от покриването на речното корито, както Вие смятате.

Настоявам за коректност от Ваша страна и опровержението ми да бъде публикувано в непроменен вид!

Инж. Методи Сечков